

NADLEŽNI TRGOVAČKI SUD: Trgovački sud u Zagrebu, Amruševa 2/II, Zagreb

POSLOVNI BROJ: 40. St-2419/2017

STEČAJNI DUŽNIK: OLLA d.o.o., Zagreb, Remetski Banjšćak 4, OIB: 99905009069

#### **PRIJAVA NEDOSTATNOSTI STEČAJNE MASE ZA ISPUNJENJE OSTALIH OBVEZA STEČAJNE MASE**

I)

Trgovački sud u Zagrebu, postupajući po prijedlogu vjerovnika Republike Hrvatske, zastupane po ŽDO Zagreb, u stečajnom postupku nad dužnikom OLLA d.o.o., Zagreb, Remetski Banjšćak 4, OIB: 99905009069, nakon ročišta radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka održanog dana 27.rujna 2018., istog dana je donio i rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad navedenim dužnikom.

Dana 13.02.2019.g. održano je ispitno i izvještajno ročište u stečajnom postupku nad navedenim stečajnim dužnikom a na izvještajnom ročištu skupština vjerovnika donijela je odluke da stečajni dužnik neće nastavljati s poslovanjem te je ovlastila stečajnog upravitelja da pristupi unovčenju utvrđene imovine, pokretnina, tekstilne robe neposrednom pogodbom najpovoljnijem ponuđaču ali po cijeni ne manjoj od 35.000,00 kuna.

Navedena roba je prodana Trgovačkom obrtu MEMENTO vlasnika Damjana Rista, Krk, Antuna Mahnića 3, koji je ponudio za navedenu robu iznos od 36.000,00 kuna. Cijena je prihvaćena, roba mu je fakturirana i plaćena u cijelosti te mu je po uplati i predana u vlasništvo.

Na taj način unovčena je cjelokupna materijalna imovina stečajnog dužnika.

II)

Stečajni upravitelj obavještava sud i stečajne vjerovnike da nije u mogućnosti izraditi stečajni plan na čiju izradu ga je obvezala skupština vjerovnika svojom odlukom od 18.12.2019.g. jer mu vjerovnik zainteresiran za izradu stečajnog plana, g. Tiška Tomislav, nije do današnjeg dana dostavio bitne elemente provedbene osnove stečajnog plana a niti vrstu stečajnog plana, kako se obvezao na skupštini vjerovnika dana 18.12.2019.g. da će naknadno dostaviti.

III)

Od imovine stečajnog dužnika, preostala su dva parnična postupka gdje je stečajni dužnik tužitelj radi prisilne naplate svojih potraživanja, koja su pokrenuta od strane prijašnje ovlaštene i

odgovorne osobe, nekoliko dana prije donošenja odluke o pokretanju stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom.

Jedan je parnični postupak stečajnog dužnika protiv tuženika EURO STRUCTOR d.o.o. Zagreb, Avenija Dubrovnik 16, radi naknade štete, izmakle dobiti, s vrijednošću spora od 7.400.000,00 kuna, koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Zagrebu, poslovni broj: 68.P-2369/18, gdje je utvrđen prekid postupka rješenjem od 19.11.2018.g.

I drugi je parnični postupak stečajnog dužnika protiv tuženika EURO STRUCTOR d.o.o. Zagreb, Avenija Dubrovnik 16, radi naknade štete s vrijednošću spora od 1.110.000,00 kuna, koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Zagrebu, poslovni broj: 68.P-2368/18, gdje je utvrđen prekid postupka rješenjem od 02.11.2018.g.

O stanju ta dva parnična postupka i mogućnosti uspjeha u tim sporovima stečajni upravitelj je u više navrata izvještavao Sud i vjerovnike te predlagao moguća rješenja.

Na skupštini vjerovnika održanoj dana 21.11.2019.g. vjerovnici su donijeli odluku da se navedeni postupci neće obustavljati a na skupštini vjerovnika održanoj dana 18.12.2019.g. vjerovnici nisu dali odobrenje stečajnom upravitelju za prodaju tražbina stečajnog dužnika o kojima se vode navedeni parnični postupci.

S obzirom na navedeno, stečajni upravitelj zaključuje da su vjerovnici na skupštini vjerovnika održanoj dana 21.11.2019.g. dali suglasnost da stečajni upravitelj preuzme dvije naprijed navedene parnice.

#### IV)

Navedeni parnični postupci su i sada u prekidu, u stadiju gdje se tuženik još nije očitovao na tužbe i tužbene zahtjeve. S obzirom na naprijed navedeno i odluke vjerovnika, vidljivo je da bi stečajni upravitelj trebao preuzeti i nastaviti s naprijed navedenim parnicama, u tu svrhu angažirati odvjetnika a stečajni dužnik nema novčanih sredstava za vođenje ovih postupaka.

Prema ponudi za zastupanje, koju sam zatražio od odvjetnika Damira Vidriha iz Zagreba, predvidljivi troškovi parničnih postupaka, s obzirom na visoku vrijednost spora, su vrlo visoki.

Isti je u svojoj ponudi naveo da je u parničnom postupku broj P-2369/18 podnesak s prijedlogom za nastavak postupka 1.000,00 kuna, obrazloženi podnesak 37.000,00 kuna, ročište o glavnoj stvari 37.000,00 kuna te ročište o procesnim pitanjima 18.500,00 kuna.

U parničnom postupku broj P-2368/18 podnesak s prijedlogom za nastavak postupka 1.000,00 kuna, obrazloženi podnesak 16.100,00 kuna, ročište o glavnoj stvari 16.100,00 kuna te ročište o procesnim pitanjima 8.050,00 kuna.

Tako bi predvidivi troškovi zastupanja odvjetnika stečajnog dužnika u P-2369/18, ukoliko bi se predvidjelo 5 glavnih ročišta i obrazloženih podnesak te dva ročišta ili podneska o procesnim stvarima, iznosili bi ukupno 220.000,00 kuna a uvećano za PDV iznosili bi 275.000,00 kuna.

Predvidivi troškovi zastupanja odvjetnika stečajnog dužnika u P-2368/18, ukoliko bi se predvidjelo 5 glavnih ročišta i obrazloženih podnesak te dva ročišta ili podneska o procesnim stvarima, iznosili bi ukupno 98.600,00 kuna a uvećano za PDV iznosili bi 123.250,00 kuna.

Sveukupno, u oba parnična postupka, predvidivi odvjetnički troškovi stečajnog dužnika iznosili bi 398.250,00 kuna.

S obzirom da se radi o postupcima naknade štete bilo bi sigurno potrebno i vještačenje ovlaštenih sudskih vještaka.

Sveukupno, predvidljivi troškovi u slučaju gubitka spora iznosili bi cca. 796.500,00 kuna.

S obzirom da stečajni upravitelj sada mora predložiti nastavak ovi parničnih postupaka, trošak angažiranog odvjetnika bi bio za podnesak 2.500,00 kuna. A s obzirom da bi, nakon donošenja rješenja o nastavku navedenih parničnih postupaka tužba išla na očitovanje i odgovor tuženiku, nastat će dodatni trošak tuženika u ukupnom iznosu od 66.375,00 kuna, koja sredstva sada stečajni dužnik nema.

V)

Stanje na računu stečajnog dužnika u ovom trenutku je 24.081,77 kuna s time da nisu podmireni troškovi stečajnog postupka.

VI)

Prema članku članku 89. stavak 1. točke 6. i 7. stečajni upravitelj je dužan postupati savjesno i u uredno a osobiteo brinuti se o ostvarivanju tražbine dužnika i savjesno voditi poslovanje dužnika, a prema članku 165. stavak 1. Stečajnog zakona parnice o imovini koja ulazi u stečajnu masu stečajni upravitelj će preuzeti u ime i za račun stečajnog dužnika.

Prema članku 157. stavak 1. Stečajnog zakona stečajni upravitelj je dužan tijekom cijelog postupka voditi računa o tome da se iz stečajne mase osiguraju sredstva potrebna za namirenje predvidivih obveza stečajne mase.

Osnovom navedenog, stečajni upravitelj podnosi Sudu prijavu nedostatnosti stečajne mase prema članku 294. stavak 1. Stečajnog zakona, jer se može pretpostaviti da stečajna masa neće biti dostatna za ispunjenje ostalih postojećih obveza stečajne mase kad one dospiju, pa predlaže da se ova prijava objavi na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova i da se pozovu vjerovnici da se očituju o ovoj prijavi te da se očituju da li su spremni predujmiti sredstva u visini od 796.500,00 kuna.

U Ivancu, 31.01.2020.g.

STEČAJNI UPRAVITELJ:

Ivan Hudoletnjak